



Varför anses vi som pessimistiska och gnälliga?

Enligt rykten som kommit fram till oss kallas Sveriges Mjölkbonder i en del sammanhang för Sveriges gnällbonder. Det bryr vi oss inte så mycket om, men vi ställer oss ändå frågan varför det är så att den som ifrågasätter den för tillfället gällande agendan anses vara pessimistisk och gnällig?

När vi är ute på olika gårdar slås vi hela tiden av hur stor skillnad det är mellan de krav som ställs på mjölkproducenter och köttproducenter. Mejerierna ställer krav på hur det ser ut på gården och i ladugården samt kräver dokumentation och har fortlöpande kontroller. Slakterierna har inte alls samma system och krav på köttproducenter men de kan sälja sina produkter ändå.

Kan det verkligen vara så att handeln och kunderna ställer hårda krav på mejerierna men inte på slakterierna?

SVENSKA FOLKETS FÖRTROENDE

Just nu är det trendigt med hållbarhet, klimatberäkningar och innovationer. Många vackra ord, men hur når vi hållbarhet och hur får vi bra innovationer?

En sak är säker, ju mer begränsningar vi får av vår frihet på gårdsnivå, desto färre innovationer tas fram.

Vi tror att svenska folket har förtroende för svensk mjölk och nötköttsproduktion även utan Arlagården, Svenskt sigill och klimatberäkningar. Vanliga människor tror inte på att kon är farlig för klimatet men de kanske inte yttrar det offentligt. Köpmönstret visar i alla fall att de inte avstår från att köpa våra varor av den anledningen. Det kanske till och med är så att en del är så trötta på att höra om klimathoten att det blir en nackdel med klimatberäkningar?

KONTROLLPROGRAMMENS BETYDELSE

Ett annat exempel på att vare sig Svenskt sigill eller Arlagården är kund- eller konsumentdrivna kvalitetsprogram, är att de är svåra att se och inte minst svåra att greppa vidden om som kund.

Vi är övertygade om att vi kommer sälja mjölken och köttet utan dessa ständiga skärpningar av kontrollprogrammen, att vi på gårdsnivå kommer få fler innovationer om vi får ha kvar friheten att testa nya metoder. Vi vet att mjölk- och köttproduktion har liten påverkan på klimatet om vi räknar in

hela kretsloppet och inte bara utsläppen, vilket är fallet för tillfället.

VI TROR ATT VI KAN FÖRÄNDRA

Vi vet att det är negativt för vår produktion med avvikande skatter jämfört med övriga EU. Vi är dock till skillnad mot många andra inom lantbruket övertygade om att det går att få till förändringar, både vad det gäller skatter och reduktionsplikt.

Vem är det då som är negativ, den som inte tror att vi kan ändra politiska beslut eller den som tror det? Är det vi som tror att det går att ändra på mejerierna som är pessimistiska eller är vi för positiva? Är det vi som är pessimistiska som hävdar att vi inte behöver klimatberäkningar och hårda kontroller för att sälja mjölken? Eller är det vi som tror att folk kan tänka själva, som tror att vi kan sälja utan detaljstyrning och så vidare, som i själva verket är optimistiska?

MÅSTETA BETALT!

Sammanfattningsvis har vi dragit en viktig slutsats: Det är i högsta grad obegävat att lägga till extra krav och regler utan att ta betalt för det! Vi är optimistiska nog att tro att vi kan sälja utan dessa!

Sveriges Mjölkbonder startades 2006 med syftet att öka lönsamheten och förbättra villkoren för svensk mjölkproduktion. Det ingår en prenumeration på Lantbrukets Affärer i medlemskapet och därmed lyfter tidningen de frågor som är relevanta för oss. www.sverigesmjolkbonder.se

ORDFÖRANDE
Stefan Gård
070-622 22 33
stefan.gard@hotmail.com

VICE ORDFÖRANDE
Claes Jonsson
070-301 09 31
bankebolet@gmail.com

SEKRETARIAT
Filippa Böckman Fribing
040-40 86 82
filippa@lime.nu