



# Utbildning eller kunskap?

**S**å här i skolavslutningstider kan vi inte annat än att reflektera över våra utbildningar inom lantbruket och i övriga Sverige.

Undan för undan har kraven för att få jobb i Sverige höjts. Det krävs allt mer utbildning och utbildningarnas längd har också ökat. Detta gäller i hela samhället och så även i och kring lantbruket.

## **MÄRKLIGT ATT DE INTE FÖRSTÅR**

Med mer utbildning borde också kunskapsnivån öka. Vår uppfattning är dock att detta inte skett. Varför har folk så svårt att förstå fotosyntesens roll i kretsloppet och i naturen? Visst är det väl konstigt att så många tror på att våra nötkreatur är negativa för klimatet? Är det inte besynnerligt att Miljöpartiet är som störst i universitetsstaden Lund? Det är märkligt att trots att många inom miljö- och klimatrörelsen är högt utbildade, förstår de inte att vi behöver en stabil elproduktion i form av vattenkraft, kärnkraft eller oljeeldade kraftverk och inte bara väderberoende elproduktion i form av vind och sol?

## **MOMENT 22**

Samhället verkar ha hamnat i något sorts moment 22 genom att kunskapen om hur basproduktion av el, mat, med

mera, verkar bli sämre trots att utbildningsnivån ökar. Varför har det blivit så? Det anses nu mer hållbart att producera mat genom växthusodling än att odla åkermark och utnyttja sol och nederbörd för att få fram till exempel vallfoder. Vallfoder som sedan omvandlas till högvärdigt protein genom våra nötkreatur i form av mjölk och kött. Hur kan det ha blivit så?

***”Att ta bort ett år från de praktiska utbildningarna skulle inte försämra utfallet”***

## **BRIST PÅ ARBETSKRAFT**

Svenskt lant- och skogsbruk har liksom svensk industri rationaliserat kraftigt under de senaste 50–60 åren. Trots detta är det brist på arbetskraft överallt i samhället. Vi klarar oss inte utan utländsk arbetskraft inom vare sig jord, skog eller byggbranschen. Det är även brist på chaufförer, reparatörer, sjukvårdspersonal och så vidare. Svenska folket har alltså högre och högre utbildning men det blir mer och mer brist på praktisk arbetskraft.

Kan det vara så att det gått inflation

i utbildningar? Är det dags att göra om utbildningssystemet i grunden? Vi anser i alla fall att detta är helt nödvändigt.

## **KANSKE DAGS ATT TA BORT ETT ÅR?**

Trots att naturbruksutbildningarna nu är treåriga, är inte eleverna bättre när de kommer ut på gårdsnivå. Det kan inte heller vara nödvändigt att alla praktiska utbildningar är högskoleförberedande. Att ta bort ett år från de praktiska utbildningarna skulle inte försämra utfallet när eleverna är klara med sin utbildning. Dessutom skulle det spara pengar och frigöra arbetskraft.

## **KORTA PÅBYGGNADSKURSER**

Det finns ytterligare steg att ta vad gäller skola och utbildningar i samhället. Ska grundskolan starta redan vid sex års ålder och avslutas ett år tidigare? Vi behöver återinföra de korta påbyggnadskurserna som fanns vad gäller lantbruket, som animalieproduktion, maskinsköttarkurs, driftsledarkurs, med flera.

SLU:s utbildningar behöver bli mer praktisk inriktade. Helt klart är att vi numera inte kan räkna med att de som är utbildade vid SLU uppfyller de behov vi har inom lantbruket. Detsamma gäller stora delar av övriga högskoleutbildningar.

*Styrelsen för Sveriges Mjölkbönder*

Sveriges Mjölkbönder startades 2006 med syftet att öka lönsamheten och förbättra villkoren för svensk mjölkproduktion. Det ingår en prenumeration på Lantbrukets Affärer i medlemskapet och därmed lyfter tidningen de frågor som är relevanta för oss. [www.sverigesmjolkbonder.se](http://www.sverigesmjolkbonder.se)

**ORDFÖRANDE**  
Stefan Gård  
070-622 22 33  
[stefan.gard@hotmail.com](mailto:stefan.gard@hotmail.com)

**VICE ORDFÖRANDE**  
Claes Jonsson  
070-301 09 31  
[bankebolet@gmail.com](mailto:bankebolet@gmail.com)

**SEKRETARIAT**  
Filippa Böckman Fribing  
040-40 86 82  
[filippa@lime.nu](mailto:filippa@lime.nu)