



Vem kör egentligen? Del 3

De kooperativa föreningarna är organisationsmedlemmar i LRF och det finns för tillfället 25 stycken. På mejerisidan är det Arla, Falköping, Gäsene, Norrmejerier och Skånemejerier ek för. På köttsidan är det Scan och Danish Crown och på banksidan Landshypotek, Länsförsäkringar och Swedbank. Lantmännen och Växa Sverige är två andra organisationsmedlemmar.

Dessa organisationsmedlemmar ska sälja eller köpa varor eller tjänster inom jord- och skogsbruket. Även en förening som övergår till aktiebolag kan vara ansluten på detta sätt.

Organisationsmedlemmen ska bedriva en verksamhet som är förenlig med LRF:s vision, stadgar och värdegrund. De ska också verka för att medlemmarna eller kunderna ska vara medlemmar i LRF. Organisationsmedlemmarna har 45 av 150 fullmäktige på LRF:s riksförbundsstämma.

UTLÄNDSKA MEDLEMMAR

Det känns märkligt att ett danskt köttföretag som Danish Crown och Scan som är finskt, är organisationsmedlemmar i LRF. Detsamma gäller Swedbank som är ett renodlat aktiebolag. Lite mindre märkligt är Arlas medlemskap då de har svenska medlemmar men majoriteten är utländsk och därmed är utländska lantbrukare med och styr LRF. Gynnar

detta verkligen den enskilde svenske lantbrukaren?

POLITISKT KORREKT

LRF har mer och mer börjat att ägna sig åt politik och enligt vår uppfattning blivit mer och mer politiskt korrekta. Redan 1988 när beslutet om att vildsvin ska vara en del av svenska faunan togs i riksdagen lät LRF jaktintressena styra över brukandet. LRF vill inte utrota vildsvinet.

Det politiskt korrekta blev än mer påtagligt vid EU-inträdet när de såg till att via de ekonomiska föreningarna inom slakten i praktiken förbjuda användningen av rasen belgisk blå.

Det hade dock börjat långt innan dess med kampanjerna "Spårbytet" och "På väg mot världens renaste jordbruk". Spårbytet innebar att LRF accepterade att avreglera lantbruket. Detta på grund av stort tryck från "internationella handelsavtal". Vi menar att LRF gav upp... Målet var att "bönderna skulle utvecklas till fria företagare på en fri marknad." Att vi är friare i vårt företagande nu än på 1980-talet är det nog inte många som håller med om.

INSKRÄNKT ÄGANDERÄTT

Efter den väldigt tråkiga Omställning 90 med mycket trädor, med mera, kom EU-inträdet. Den enorma europeiska marknaden öppnade sig och förväntan

fanns att européerna skulle efterfråga våra livsmedel. Av detta märktes dock ingenting, det enda som åstadkoms var att ta bort möjligheten att använda belgisk blå i Sverige.

När miljöbalken infördes 1999 förbjöds vi att ta bort stenmurar, stenrösen, lägga igen diken med mera, med hjälp av det så kallade biotopskyddet. Ett mycket stort ingrepp i äganderätten. Trots att LRF hävdar att de värnar äganderätten, protesterade de inte. Redan då hade miljörelsen infiltrerat LRF. Inte ens på senare år är de tydliga med att biotopskyddet inskränker äganderätten och bör tas bort.

MILJÖFARLIG VERKSAMHET

Allt oftare klassas svenskt lantbruk som miljöfarlig verksamhet hos myndigheterna. Detta är ett allt större bekymmer men LRF tror inte det går att förändra. Detta är ett återkommande ämne på LRF:s riksförbundsstämmor, senast var det två motioner till stämman 2021 som handlade om detta, båda avslogs av LRF:s styrelse.

Den utveckling av LRF som vi har beskrivit i den här texten har alltså pågått i över 30 år. Inom LRF har djurskyddsaktivister som bland annat Gunnela Ståhle arbetat. Hon har hela tiden verkat emot lika villkor för svensk mjölkproduktion vad gäller den största diskrimineringen, beteskravet. LRF

har inte konkurrenskraften som högsta prioritet utan djurskydd. När det blir problem för någon lantbrukare och denne inte orkar sköta djuren vågar inte LRF ta debatten om ekonomins roll utan offrar den enskilde djurägaren.

PÅ AKTIVISTERNAS SIDA

Den ekologiska produktionen har alltid favoriserats och har fått bedriva reklam som svartmålat den konventionella produktionen med LRF:s goda minne. Vi konstaterar även att LRF regelbundet samarbetar med Naturskyddsföreningen.

Vad det gäller dieselskatten som är en stor kostnad för alla lantbrukare i Sverige så vill inte LRF avskaffa den. Det är viktigare med fossilfritt. Är det måhända Centern som sätter stopp för det? På punkt efter punkt har LRF glidit över till att hamna på aktivisternas sida. Vem gynnar det?

DEM ÄR LRF TILL FÖR?

På i stort sett alla de punkter där vi i Sveriges Mjölkbonder vill ha förändringar har LRF numera en annan hållning. Listan kan göras längre än det vi tagit upp här. Sveriges tolkning av EU:s tvärvillkor och stöd villkor är feltolkade men inte heller där är LRF tydligt.

Vi i Sveriges Mjölkbonder vill vi ha bort dieselskatten, avskaffa beteskravet, slopa biotopskyddet, förändra synen på lantbruket som miljöfarlig verksamhet, utrota vildsvinet och begränsa rovdjuren, med mera. Inte på någon punkt finns LRF:s helhjärtade stöd.

Frågan är vem LRF numera är till för? Inte någon gång framhålls produktionsvillkoren framför miljö- och klimatintressena. Samtidigt lyssnar politiker och beslutsfattare på LRF. Har LRF tagits över av aktivister? Har LRF överhuvudtaget någon roll för produktionsjordbruket numera?

Styrelsen för Sveriges Mjölkbonder

Lantbrukets Affärers mjölkalkyl:

Omräkning av produktionen höjer kalkylen

4,29
Produktionskostnad per kg ECM utan krav på ersättning för arbetsledning eller vinst.

Priset på foderspännmål fortsätter att stiga och soja och rapsmjöl ligger kvar på en hög prisnivå. Elpriset sjunker något nu under vårmånaderna och dieselpriiset ligger till och med något lägre än för en månad sedan, trots stigande oljepris. Rörliga räntor har stigit något, vilket främst påverkar räntan på rörelsekapital (checkkredit). Foderkostnaderna har den senaste månaden ökat med 327 kr samtidigt som energikostnaderna minskat med 388 kr, vilket gör att kostnadsförändringarna är en liten minskning med en dryg femtiolapp.

I kalkylen för februari har vi använt oss av siffror för 2021 när det gäller antal mjölkkor, företag och invägning, vilket ökar antalet kor per företag till 104 och den genomsnittliga femårsinvägningen per ko och år till 8 951 kg ECM, en ökning med 127 kg per ko och år. Det gör att jämförelsen med föregående månad haltar och därför jämför vi också med Mjölkkalkylen för februari 2021.

Under det senaste året har kostnaderna framför allt i form av ökade foderkostnader stigit med 2 372 kr, medan mjölkintäkten främst på grund av höjt mjölkpris men också höjd avkastning ökat med 8 342 kr. Täckningsbidraget har vänt från ett underskott på närmare 5 500 kr per ko till ett litet överskott på 486 kr. Produktionskostnaden blir 4,29 kr per kg invägd mjölk, en minskning med sju öre per kg, delvis på grund av sänkta kostnader, men också beroende på uppräknings av

produktionen per mjölkko.

Tar vi hänsyn till arbetsledning, ränta på eget kapital och ett blygsamt vinstkrav på tre procent blir underskottet 2 617 kr per ko eller -29 öre sedan, trots stigande oljepris.

Det totala underskottet på medelgårdan med 104 kor uppgår till -263 388 kr per år, en förbättring sedan föregående februari med cirka 594 000 kr.

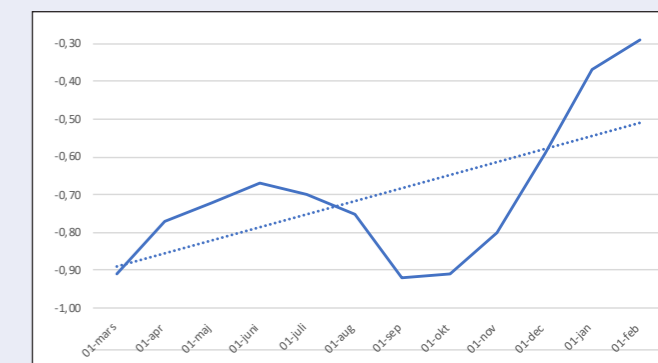
Lantbrukets Affärers mjölkalkyl utgår från genomsnittlig avkastning per mjölkko baserat på invägd mjölk och medelantalet kor det senaste året. Mjölkspriset är Arlas aktuella

ä contoprisk. I foderkalkylen ingår kostnaderna inklusive markränta för grovfoder och fodersäd köps in till aktuellt avräkningspris plus 25 öre.

Ränta på rörelsekapital och djurkapital är beräknat på aktuella låneräntor, medan räntan på byggnad och inventarier baseras på aktuell ränta upp till 60 procent av kostnaden och kalkylränta på fyra procent på förväntad egeninsats på 40 procent.

Arbetsledning tas upp till 10 procent av tid i produktion till en kostnad av 500 kr/h. Vinst är satt till tre procent på produktions- och arbetsledningskostnad.

Lönsamhetsutvecklingen i mjölkproduktionen de senaste 12 månaderna.



Lantbrukets Affärers mjölkalkyl vecka 7, 2022 jämfört med vecka 7, 2021

	8 951 kg ECM	4,342 kr/kg	38 315 kr	Förändringar kr
Intäkt				
Kostnader		Per kg mjölk, kr	Per kopplats, kr	±kr
Foder		1,81	16 161	+2 159
Övriga omkostnader		0,43	3 878	+19
Övriga fasta kostnader		0,26	2 290	±0
Arbete		1,01	9 067	+178
Ränta och avskrivningar		0,78	6 983	+16
Summa kostnader		4,29	38 379	+2 372
Resultat		0,05	+486	+5 970
Inklusive arbetsledning och vinst	-0,29	-2 617	+5 899	+1 940

Sveriges Mjölkbonder startades 2006 med syftet att öka lönsamheten och förbättra villkoren för svensk mjölkproduktion. Från och med juni 2019 ingår en prenumeration på Lantbrukets Affärer i medlemskapet och därmed lyfter tidningen de frågor som är relevanta för oss.

ORDFÖRANDE
Stefan Gård
070-622 22 33
stefan.gard@hotmail.com

VICE ORDFÖRANDE
Claes Jonsson
070-301 09 31
bankebolet@gmail.com

SEKRETARIAT
Filippa Böckman Friberg
040-40 86 82
filippa@lime.nu
www.sverigesmjolkbonder.se